

Postadres Postbus 8456, 1005 AL Amsterdam

Aan de voorzitter en de leden van de Vaste commissie van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid in de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

cc: Minister van SZW, mr. dr. L.F. Asscher
Staatssecretaris van SZW, mw. drs. J. Klijnsma



FNV
Naritaweg 10
Postbus 8456
1005 AL Amsterdam

T 020 58 16 300
F 020 68 44 541



CNV
Tiberdreef 4
Postbus 2475
3500 GL Utrecht

T 030 751 11 00
F 030 751 11 09



vcp
vakcentrale voor
professionals

VCP
Bezuidenhoutseweg 60
Postbus 90525
2509 LM 's-Gravenhage

T 070 349 97 40

Datum
18 mei 2015

Ons kenmerk
32.202

Onderwerp
Commentaar FNV, CNV en VCP wetsvoorstel
versnelling verhoging AOW-leeftijd (2)

Uw kenmerk

Telefoonnr.
020 58 16 536

E-mail
Jeroen.Visser@vc.fnv.nl
r.sterk@cnv.nl
k.deboer@vcp.nl

Geachte dames en heren,

Op 17 april jl. hebben de vakcentrales FNV, CNV en VCP u een brief gestuurd met daarin het verzoek om de wet versnelling verhoging AOW-leeftijd af te wijzen. Belangrijkste reden hiervoor is dat een substantieel deel van de betrokken mensen al is gestopt met werken en niet eens de kans heeft gehad om te anticiperen op deze wetgeving. Verder zal de nu al hoge werkloosheid door deze wet op de korte en middellange termijn verder toenemen (zoals inmiddels ook door de regering wordt erkend).

In deze brief hebben we u ook verzocht om een hoorzitting te organiseren, zodat u de kans krijgt te vernemen wat de gevolgen zijn van deze wetgeving voor de mensen die het betreft. De meerderheid van uw Kamer heeft daarop besloten om geen hoorzitting te organiseren.

Omdat u wel interesse heeft in de gevolgen en om u toch de kans te bieden om de persoonlijke verhalen van mensen te lezen, hebben de vakcentrales de betrokkenen gevraagd wat voor hen de gevolgen zijn. In de periode tussen 29 april en 13 mei jongstleden hebben ruim 400 mensen met de geboortejaren 1950-1956 gereageerd op deze vraag.

In de bijlage vindt u een overzicht van de meest relevante uitkomsten. Hieronder vindt u enkele quotes hieruit.

“Steeds ben ik eenverdiener geweest. Mijn echtgenote thuis voor onze 4 kinderen. Zij hebben kunnen studeren wat zij wilden en zijn zonder schulden uit huis gegaan. Nooit hebben we een beroep op sociale voorzieningen hoeven doen. Af en toe was het krap, maar wel te doen. De kinderen zijn op hun plek, nu tijd voor ons zelf. Pensioen vanaf 60 was ons vooruitzicht, nog wat krappert als eerst, maar we zouden dat wel gaan doen. Niet alleen pensioen ging achteruit, maar de grootste klap is de AOW. Voor mij 20 maanden later, voor mijn echtgenote 12 maanden. Samen 32 maanden, keer netto ca. 700 euro = ca. 22.400 euro minder !!! Dat gaat niet zo, en ondanks 45 werkzame jaren moet ik toch nog even verder.”

“Ik heb nu al een AOW gat van 7 maanden, bij het doorgaan van de laatste regeringsplannen wordt het dan een gat van wel 9! maanden. Dit gaat mij circa 7500 of circa 10000 euro netto kosten!! Ik ben met prepensioen gegaan in september 2012 toen de regeling nog niet van kracht was. M.i.v. sept. 2012 is er voor mij een nieuwe werknemer aangenomen. Mijn man, geb. 02-01-1951, is ook met prepensioen gegaan in sept. 2012. Zijn AOW gat bedraagt 5 of 6 maanden. Dit gaat hem of ruim 6000 euro of 7500 euro kosten netto. Dit betekent een inkomstenderving van circa 13.500. tot zelfs circa 17.500 euro netto!!! Wij komen niet in aanmerking voor de compensatieregeling.”

“Politieaan, 42 jaar gewerkt, in 2011 met prepensioen op basis van toenmalig sociaal akkoord dat AOW leeftijd pas vanaf 2021 verhoogd zou worden. Echtgenote is 5 maanden jonger, geen inkomsten. "Alles" was goed voorbereid en hoewel het krap was is de beslissing weloverwogen genomen. Plotseling verhoging AOW leeftijd voor mij nu met 6 maanden, voor mijn echtgenote plotseling 9 maanden. Consequentie: ik mis 6 maanden AOW en kan geen gebruik maken van de compensatieregeling, want mijn pensioentegoed bij het ABP moet ik maar naar voren trekken. Mijn echtgenote moet door de verhoging negen maanden AOW missen waar we nooit op hadden gerekend. Conclusie: ik als alleenverdiener heb in het volste vertrouwen mijn keus vier jaar geleden gemaakt. Herintreden is onmogelijk. Ik mis keihard 15 maanden AOW, reken ruwweg ongeveer 15 keer 700 Euro = 10.000 Euro !!!!!!!!!!!!! Ik had mij neergelegd en voorbereid op de "eerste verhogingsronde", die zou in de geschetste situatie mij ongeveer 7000 Euro kosten. Nu deze laatste verhoging er bij komt (voor mij 1 maand, voor mijn vrouw drie maanden, betekent dat nog eens ongeveer 3000 Euro extra. Wat mij het meest stoort is het feit dat van mij in mijn functie altijd betrouwbaarheid en consequent optreden verwacht werd. Ik heb nu te maken met een overheid (die ik altijd loyaal diende) die mij echt helemaal in de kou laat staan. Ik ervaar het als een enorm onrecht en kan daar emotioneel van worden.”

“Heb van de regiopolitie Zeeland (n.a.v. dienstongeval van 8 mei 1995) alsnog een ontslag gekregen op 1 december 2012. Ik krijg hierdoor minder salaris, geen bevordering en geen salaris verhoging, Ik kan niet met vervroegd pensioen en heb nu een pensioengat van bijna 3 jaar.”

“Ik verwacht problemen om dat ik een AOW gat heb van 18 maanden. 18 maanden maal €1000,00 reken maar uit. Ik heb Defensie verzocht om langer te mogen werken maar dit is afgewezen, dus de wil was er wel om langer te werken maar het mocht niet. Ik voel me dan ook slachtoffer van dit regeringsbeleid.”

Opvallend is dat heel veel mensen volledig zijn overvallen door deze wet. Veel mensen geven aan grote financiële problemen te verwachten. Voor een grote groep is het vertrouwen in de overheid flink beschadigd. Een heel groot deel blijkt niet in aanmerking te komen voor de overbruggingsregeling (OBR). Opvallend veel mensen (40%) weten overigens niet of zij voor de OBR in aanmerking komen. Zo'n 90% van de mensen geeft bovendien aan dat ze zich niet tijdig hebben kunnen voorbereiden op deze wet. Ook blijkt dat meer dan 90% van de mensen hierover onvoldoende door de overheid (of SVB) is geïnformeerd.

Hoewel de vakcentrales eerder al hebben gewezen op de effecten van het wetsvoorstel, zijn we geschrokken van de vele persoonlijke verhalen. De reacties laten zien dat de gevolgen voor de betrokken groep mensen veel te vergaand zijn. Ook blijkt dat de overbruggingsregeling de gevolgen onvoldoende ondervangt. De vele reacties sterken ons in de opvatting dat u dit wetsvoorstel dient af te wijzen. We gaan ervan uit dat u deze gevolgen voor mensen nadrukkelijk meeweegt in uw besluit.

Met vriendelijke groet,

Gijs van Dijk

FNV pensioenbestuurder

Willem Jelle Berg

CNV pensioenbestuurder

Nic van Holstein

VCP bestuurder