

Aan de voorzitter en de leden van de Vaste commissie van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid in de Eerste Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

cc: Minister van SZW, mr. dr. L.F. Asscher  
Staatssecretaris van SZW, mw. drs. J. Klijnsma



**FNV**  
Naritaweg 10  
Postbus 8456  
1005 AL Amsterdam

T 020 58 16 300  
F 020 68 44 541



**CNV**  
Tiberdreef 4  
Postbus 2475  
3500 GL Utrecht

T 030 751 11 00  
F 030 751 11 09



**VCP**  
Bezuidenhoutseweg 60  
Postbus 90525  
2509 LM 's-Gravenhage

T 070 349 97 40

Datum	Uw kenmerk
17 april 2015	
Ons kenmerk	Telefoonnr.
32.202	020 58 16 536
Onderwerp	E-mail
Commentaar FNV, CNV en VCP wetsvoorstel versnelling verhoging AOW-leeftijd (34083)	Jeroen.Visser@vc.fnv.nl

Geachte dames en heren,

De vakcentrales FNV, CNV en VCP roepen u met klem op het wetsvoorstel 'Versnelling verhoging AOW-leeftijd' te verwerpen. De vakcentrales doen dit beroep op u als leden van de Kamer van heroverweging. Het is aan u om de deugdelijkheid van het wetsvoorstel kritisch te beoordelen en de kwaliteit van de wetgeving te bewaken. De vakcentrales zijn van mening dat mensen zich onvoldoende kunnen voorbereiden op deze wijziging door de onnodige vertraging bij het indienen van het wetsvoorstel in uw Kamer.

Na recente besluitvorming per 2013 getuigt onverhoedse verdere verhoging van de AOW leeftijd niet van een betrouwbare overheid. In 2012 is bovendien in de wet vastgelegd dat een verdere verhoging van de AOW-leeftijd op basis van de groei van de levensverwachting 5 jaar voorafgaand daaraan moet worden aangekondigd. Wanneer het wetsvoorstel eind juni wordt gepubliceerd, dan rest er nog maar een half jaar tot de ingangsdatum van 2016. Mensen kunnen met deze korte termijn nauwelijks inspelen op de wetwijziging. Vakcentrales hebben eerder ingestemd met de aanpassing van de AOW-leeftijd tussen 2020 en 2025 en verder, zodat mensen zich juist tijdig kunnen voorbereiden op deze wijziging. De termijn van een half jaar staat in schril contrast tot de aankondigingstermijn voor de AOW-partnertoeslag (twintig jaar), terwijl dit voor grote groepen mensen vergelijkbare inkomensverliezen betreft.

Het wetsvoorstel is uitsluitend gemotiveerd op budgettaire gronden, terwijl inmiddels duidelijk is dat mede door de eerdere verhoging van de AOW-leeftijd al een houdbaarheidsoverschot is ontstaan. Gevolg is dat tienduizenden mensen worden geconfronteerd met een AOW-gat en een deel zelfs nog in de bijstand terecht komt. Voor mensen die al zijn gestopt met werken en in een leeftijdsgroep zitten met een zeer lage kans om nog aan de slag te komen, is dit wetsvoorstel een vorm van onbehoorlijk bestuur door de overheid.

De huidige situatie van hoge (jeugd)werkloosheid en groeiende langdurige werkloosheid onder oudere werknemers geeft aan dat de prioriteiten heel anders moeten worden gelegd. Zet in op het bestrijden van de werkloosheid in plaats van het verlengen van de werkloosheid. Het wetsvoorstel versnellen verhoging AOW-leeftijd vergroot de werkloosheid juist in plaats van deze te bestrijden. Mensen die langer moeten doorwerken houden banen bezet, zodat het voor het grote groep werkzoekenden nog moeilijker wordt om weer werk te vinden. De toename van het arbeidsaanbod heeft alleen al in 2013 geleid tot een stijging van 90.000 werklozen.<sup>1</sup> Het verlenen van steun aan dit wetsvoorstel is de daarmee een keuze voor extra werkloosheid tussen 2016 en 2023.

Het wetsvoorstel vergroot bovendien het AOW-gat van degenen die al voor 2013 met prepensioen zijn gegaan. Het extra AOW-gat kan oplopen tot 9.945 euro voor alleenstaande AOW-gerechtigden bovenop het bestaande AOW-gat van bijna 20.000 euro. Veel van onze leden worden nu al geconfronteerd met een fors AOW-gat. Dit gat wordt voor velen van hen nog verscherpt door het wegvallen van de AOW-partnertoeslag vanaf 2015. Het wegvallen van de AOW-partnertoeslag betekent een jaarlijkse achteruitgang van 8.853 euro. Voor partners met beide AOW loopt het AOW-gat op de komende jaren op tot maximaal 36.624 euro. De AOW-overbruggingsregeling voldoet niet en blijkt vooral een sigaar uit eigen doos die mensen dwingt hun eigen pensioengeld op te laten eten. Het wetsvoorstel verscherpt de financiële problemen, zeker nu deze groep daar niet op kan anticiperen.

Door een ingewikkeld schema dat per geboortemaand verschilt is het de betrokken mensen bovendien onduidelijk hoe groot het extra financiële gat precies is. Terwijl het extra gat verschilt tussen de 1 en de 9 maanden. Ook de communicatie vanuit de overheid hierover is tot op heden minimaal. Het wetsvoorstel leidt daarmee tot rechtsonzekerheid voor werknemers. Voor werkgevers wordt het lastiger de personeelsplanning na 2016 vorm te geven, omdat werknemers die later met pensioen gaan pas later dan gepland vervangen worden. Dit laatste gaat ten koste van mensen die nu langs de kant staan.

Het vertrouwen in de AOW wordt zwaar ondermijnd als keer op keer de AOW-ingangleeftijd sluitpost op de begroting blijkt te worden. Het ligt meer voor de hand om te kiezen voor een AOW-ingangleeftijd die beter aansluit bij de voorkeuren van mensen door te kiezen voor een flexibele AOW-leeftijd. Uit de brief van de staatssecretaris hierover blijkt vooral dat een flexibele AOW-leeftijd niet eens serieus is onderzocht.

---

<sup>1</sup> De oploop van de werkloosheid verklaard. Erken, Doll en Raterink, ministerie SZW, in ESB, 2014.

Datum  
17 april 2015  
Ons kenmerk  
32.202  
Pagina('s)  
3 van 3

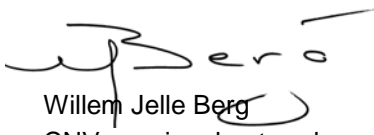
De vakcentrales verzoeken de Kamer om op korte termijn een hoorzitting te organiseren met mensen die worden geraakt door het wetsvoorstel, zodat u inzicht krijgt in de gevolgen van deze wetgeving.

De vakcentrales FNV, CNV en VCP nemen daarom met kracht afstand van dit wetsvoorstel.

Met vriendelijke groet,



Gijs van Dijk  
FNV pensioenbestuurder



Willem Jelle Berg  
CNV pensioenbestuurder



Nic van Holstein  
VCP bestuurder