

## Schouten vindt verplicht pensioenlabel geen optie

Een pensioenlabel is geen objectieve maatstaf en geeft slechts een oordeel over één aspect van de arbeidsvoorwaarde pensioen, aldus minister Schouten. Ze wil dit daarom niet verplicht stellen.

Dat antwoordt de minister op Kamervragen. Senna Maatoug (GroenLinks) wilde van Schouten weten of het verplicht stellen van een pensioenlabel dat de kwaliteit van een regeling laat zien voor haar een optie is. Zo'n label zou naar analogie van het energielabel deelnemers in één oogopslag een idee geven van hun pensioenregeling. Maatoug maakt zich zorgen over het lage pensioenbewustzijn van deelnemers, zeker in de groep met een 'matige tot slechte pensioenregeling'.

De minister vindt een verplicht pensioenlabel geen optie. Zo'n label geeft 'slechts inzicht in één aspect van de arbeidsvoorwaarde pensioen, bijvoorbeeld de ingelegde premie'. Een ander bezwaar vindt Schouten dat een label een oordeel geeft over de uitkomst van één van de arbeidsvoorwaarden. Dit maakt een pensioenlabel anders dan een energielabel, schrijft ze. Dat is volgens haar een objectieve maatstaf. Bij pensioenen is zo'n maatstaf niet mogelijk, omdat de gewenste uitkomst voor iedereen anders is, licht Schouten toe.

### Eerder afgewezen

Eerder liet Wouter Koolmees, de ambtsvoorganger van Schouten, weten een pensioenlabel niet verplicht te willen stellen. Hij noemde het idee van de jongerenorganisatie van vakcentrale VCP een 'interessant voorstel om nader te bekijken', maar kwam tot de conclusie dat de toegevoegde waarde te gering is.

Vorig jaar kwam de VCP met een nieuwe versie die volgens Klaartje de Boer van de vakcentrale rekening houdt met de kritiek van Koolmees.

Ze is teleurgesteld in de reactie van Schouten en merkt op dat de vraag van Maatoug 'wat ongelukkig is gesteld'. Het is niet de intentie de kwaliteit van een pensioenregeling te beoordelen, maar laten zien waar die ergens in het spectrum zit. 'Het label moet aanzetten tot nadenken, geen oordeel vellen over een regeling.'

### Geen duidelijke definitie grijze vlek

Maatoug vroeg ook naar een definitie van de grijze vlek, door de AFM omschreven als werknemers met een beperkt pensioen. Bij dc-regelingen zijn dat volgens de toezichthouder deelnemers waarbij de premie-inleg minder is dan 10% van het pensioengevend loon.

Er is geen eenduidige definitie van de grijze vlek, aldus de minister. Wat de AFM een beperkt pensioen noemt kan toereikend zijn, afhankelijk van de persoonlijke situatie van de deelnemer, valt op te maken uit haar antwoord. 'Het is niet aan mij om daar een oordeel over te geven.' Het is volgens Schouten wel belangrijk dat een deelnemer weet wat het verwachte pensioen is en 'tijdig zelf maatregelen kan treffen, door bijvoorbeeld vrijwillig bij te sparen in de derde pijler als dat past bij de voorkeuren van de deelnemer'.

Schouten stelt dat sociale partners afspraken maken over de premiehoogte 'in samenhang met de andere arbeidsvoorwaarden'. Ook de AFM benoemt dit en wijst erop 'dat er redenen kunnen zijn om

pensioenregelingen met beperkte premie-inleg (zogenaamde regelingen in de grijze vlek)' aan te bieden.

Lees het volledige artikel: <https://pensioenpro.nl/pensioenpro/30057005/schouten-vindt-verplicht-pensioenlabel-geen-optie>