

PensioenPro 6 juni 2023

ABP en PFZW nemen ruim 9000 bezwaren niet in behandeling

ABP en PFZW hebben de ruim 9000 indieners van een pro-forma bezwaar tegen invaren laten weten het bezwaar niet in behandeling te nemen. Volgens de fondsen zijn de klagers aan het verkeerde adres.

ABP ontving 7000 bezwaren en PFZW 2000 stuks. ABP-voorzitter Harmen van Wijnen schrijft in zijn reactie die ABP de afgelopen dagen heeft verstuurd naar de bezwaarmakers dat het fonds het bezwaar 'helaas' niet in behandeling kan nemen. De inzenders van de brief maakten pro forma bezwaar tegen de voorgenomen omzetting van een uitkerings- naar een premieregeling.

CMHF, een vakbond aangesloten bij vakcentrale VCP, had dit bezwaar opgesteld. Deze bond maakt zich met name zorgen over de compensatie voor de afschaffing van de doorsneesystematiek.

ABP noemt eerst een aantal formele en juridische redenen waarom het fonds het bezwaar links laat liggen en gaat daarna in op de zorgen van de deelnemers. Het fonds neemt het bezwaar niet in behandeling omdat het fonds een stichting is en volgens het fonds dit soort bezwaren alleen kan worden ingediend bij bestuursorganen zoals provincies en gemeenten.

Lees ook

Kritiek van FNV op pro forma bezwaar: Volksverlakkerij

Advocaat Hans van Meerten stelt dat deze redenering niet klopt. Van Meerten, die ook hoogleraar is, schrijft op LinkedIn dat stichtingen ook bestuursorganen kunnen zijn en dat pensioenfondsen voor een deel bestuursorganen zijn. Dat is bijvoorbeeld het geval bij verplichte deelname, aldus Van Meerten.

Uitvoerbaarheid

Als tweede argument voert de ABP-voorzitter aan dat het pensioenfonds slechts de uitvoerder van de regeling is. De vakbonden en werkgevers gaan over de inhoud van de regeling. Het fonds let met name op de uitvoerbaarheid. Dit argument gebruikt PFZW ook in zijn afwijzing. PMT, dat circa driehonderd bezwaren ontving, heeft de bezwaarmakers laten weten dat de beslissing in te varen nog niet is genomen en dat het individueel bezwaarrecht over deze waardeoverdracht is vervallen.

In de modelbrief van CMHF, die ruim 30.000 maal is gedownload, verzoekt de ondertekenaar ook om een zogeheten individueel hoorgesprek. In de reactie laat ABP weten dat er enkel sprake is van een collectief hoorrecht. Het Verantwoordingsorgaan kan gebruikmaken van die mogelijkheid.

De klagers vragen in hun brief verder een persoonlijke berekening van hun huidige pensioen en het te verwachten pensioen na het invaren. Ook hier krijgen de deelnemers nul op het rekest. ABP schrijft deze bedragen pas te kunnen verstrekken rond de tijd dat het fonds invaart. 'Zodra ABP is overgestapt, krijgt u te zien hoe uw nieuwe pensioen eruitziet. We tonen u dit zowel vóór als ná de overstap.' PFZW schrijft naar verwachting eind 2025 een berekening te kunnen presenteren aan de deelnemers.

Hoewel ABP en PFZW de bezwaren niet in behandeling nemen, melden deze fondsen dat ze de bezwaren wel archiveren.

Lees het volledige artikel: <https://pensioenpro.nl/pensioenpro/30056312/abp-en-pfzw-nemen-ruim-9000-bezwaren-niet-in-behandeling>

